



В И Р О К
іменем України

21 липня 2009 року Білоцерківський міськрайсуд Київської області в складі:

головуючого Мезіна В.Б. при секретарі Маліченко К.О.

прокурора Гриценко К.О., захисника ОСОБА_1

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду справу про обвинувачення :

ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1, уродженця ІНФОРМАЦІЯ_2, українця, гр.України,

ІНФОРМАЦІЯ_3, не одруженого, не працюючого, проживаючого: м.Біла Церква, 1-ий

АДРЕСА_1, судимого: 11.08.1995 року Білоцерківським міським судом Київської області по

ст.17, ст.ст.140 ч.1, 140 ч.2, ст.42 КК України (в редакції 1960 року) до позбавлення волі

строком на 3 роки з конфіскацією майна; 21.01.1999 року Білоцерківським міським судом по

ст.ст.140 ч.2, 140 ч.3, ст.42 КК України (в редакції 1960 року) до позбавлення волі строком на

4 роки. 22.03.2004 року Білоцерківським районним судом Київської області по ст.309 ч.2 КК

України (в редакції 2001 року) - до позбавлення волі строком на 3 роки. На підставі ст.75 КК

України від відбування покарання звільнений з іспитовим строком на 2 роки;

03.06.2005 року Білоцерківським міськрайонним судом Київської області по ст.309 ч.2,

ст.71 КК України до позбавлення волі строком на 3 роки 8 місяців. 10.01.2005 року

Білоцерківським міськрайонним судом Київської області по ст.309 ч.2, ст.71 КК України до

позбавлення волі строком на 3 роки 6 місяців. Звільнений умовно-достроково 25.05.2007

року, в скоєнні злочину, передбаченого ст.115 ч.1 КК України,

В С Т А Н О В И В:

06.01.2009 року приблизно о 23 годині ОСОБА_2, перебуваючи у стані алкогольного

сп'яніння, знаходився в кафе "У ОСОБА_3", що по вул.Крупської, 81 у м.Біла Церква. В цей час

потерпілий ОСОБА_4 - **інвалід з вадами слуху та мовлення з дитинства**, виграв на ігрових

автоматах, що у даному кафе, кошти на загальну суму 700 грн., які йому одразу не видали

через відсутність такої суми коштів та запропонували прийти за виграшем наступного дня.

ОСОБА_4, пішов до виходу із кафе "У ОСОБА_3", а ОСОБА_2, дізнавшись про вказаний

виграш, штовхнув останнього руками в спину, таким чином виштовхнувши із приміщення

вказаного кафе з метою в подальшому запропонувати бармену поділити цю суму на двох.

Після цього, ОСОБА_4 прийшов до дому і поскаржився своїм родичам, що його вигнали

з кафе і не віддають виграш і приблизно о 23 годині 50 хвилин ОСОБА_4В разом зі своїм

відчимом ОСОБА_5 підійшли до кафе, щоб розібратися з цим інцидентом , ОСОБА_2 в цей

час знаходився біля будинку №118, що по вул.Крупської у м.Біла Церква, Київської області,

де зустрівся із ОСОБА_4 та ОСОБА_5, які йшли до кафе "у ОСОБА_3", щоб з'ясувати обставини

неповернення виграшу ОСОБА_4 ОСОБА_5 запитав у ОСОБА_2, на якого вказав ОСОБА_4 , як

на особу, що вигнала його з кафе "У ОСОБА_3", чому той так вчинив, на що ОСОБА_2 почав

словесно ображати потерпілого ОСОБА_4 Після цього ОСОБА_4, зрозумівши що його

ображають, спровокований образами ОСОБА_2, наніс останньому два удари кулаком в

обличчя, а ОСОБА_2, на ґрунті раптово виниклих неприязних відносин із потерпілим

ОСОБА_4, що виникли після сварки із останнім, що переросла у бійку, з мотивів помсти

потерпілому ОСОБА_4 та з метою заподіяння смерті останньому, дістав із кишені своєї

дублянки ніж і, реалізуючі свій злочинний намір, усвідомлюючи суспільну небезпечність

свого діяння, умисно, наніс потерпілому ОСОБА_4 цілеспрямований удар ножем в область

грудної клітки спереду, в результаті чого заподіяв останньому наступні несумісні з життям

тілесні ушкодження: проникаючу колото-різану рану грудей, в порожнині осердя до 200 см 3 рідкої крові та темно-червоних згортків її; малокров'я внутрішніх органів, рідкий стан крові; тампонада серця кров'ю. Від отриманих тілесних ушкоджень потерпілий ОСОБА_4 помер на місці скоєння злочину. Згідно висновку судово - медичної експертизи №14-1 від від 18.02.2009 року, смерть гр.ОСОБА_4, ІНФОРМАЦІЯ_4, настала від проникаючої колото-різаної рани грудей трохи справа, від рани на грудях йде фановий канал спереду назад, "трохи справа наліво та трохи зверху вниз, на своєму шляху пошкоджуючи груднину, серцеву сорочку, серце і закінчується рановий канал сліпо в м'яких тканинах спереду від аорти і його загальна довжина сягає близько 11 см; в порожнині осердя до 200 см 3 рідкої крові та темно-червоних згортків її; малокров'я внутрішніх органів, рідкий стан крові; тампонада серця кров'ю. Пошкодження від яких настала смерть заподіяні гострим предметом, і мають ознаки тяжких тілесних ушкоджень, по критерію - як небезпечні для життя.

Підсудній ОСОБА_2 вину не визнав і показав, що 06.01.2009 року ввечері він відпочивав разом з друзями в кафе "У ОСОБА_3" і побачив у залі ігрових автоматів молодих хлопців, один з яких був з ножом, тому він підійшов до хлопця, у якого в руках був ніж і взяв даний ніж із руки останнього та поклав себе у дублянки, в яку був одягнений. Потім цей ніж він жартуючи приставляв до шиї свого знайомого ОСОБА_6 Після цього знову поклав ніж до своєї дублянки. Потім до нього підійшов ОСОБА_4 і почав махати руками, тому що він жартома запропонував бармену розділити гроші, які тої виграв на автоматі, а він, не знаючи, що той глухонімий, відштовхнув останнього від себе рукою. Потім бармен сказала, що кафе буде зачинятися. Це вже було приблизно о 23 год. 30 хв. Він пішов до виходу із кафе. За ним вийшов і ОСОБА_6, на вулиці до нього підійшли ОСОБА_4 та ОСОБА_5 і ОСОБА_4 наніс йому 2 удари кулаком в область лівої височної ділянки та лівої брови. Що було після цього, він не пам'ятає. Пам'ятає вже, що він сідав в якийсь автомобіль, а також пам'ятає як зайшов до під'їзду свого будинку. Як зайшов до своєї квартири, він не пам'ятає. Ключів від вхідних дверей він із собою не брав. Вранці до його квартири приїхали працівники міліції та в подальшому його було затримано по підозрі у вчиненні злочину, як з'ясувалося, по підозрі у вчиненні вбивства ОСОБА_4 Дане вбивство він не вчиняв.

Однак, в ході допиту в якості підсудного в судовому засіданні показав, що можливо це він наніс удар ножом, але з метою захисту.

Незважаючи на те, що підсудній вину фактично не визнав, його вина у повній мірі підтверджується зібраними по справі доказами:

Потерпила ОСОБА_7, показала, що 06.01.2008 року у вечірній час, ОСОБА_4, її син, сказав їй, що піде до банкомату, що розміщений на Залізничному Вокзалі, де отримає пенсію, тому він зібрався та пішов з дому. Близько 23 години 10 хв. син прийшов додому, і пояснив, що він щойно виграв на гральному автоматі в кафе "У ОСОБА_3" гроші в сумі 700 грн., але бармен в кафе попросила якогось здорового чоловіка вигнати його з кафе, але чому, не пояснив. Даний чоловік з приміщення кафе його вигнав і гроші йому не віддали. Син був сильно схвилюваний та просив ОСОБА_5 піти з ним до кафе, щоб з'ясувати стосунки з барменом та тим чоловіком, який його вигнав.

ОСОБА_5 разом з ОСОБА_4 пішли з дому, але через 10 хвилин ОСОБА_5 прибіг до неї назад додому та пояснив, що ОСОБА_4 поруч з вказаним кафе підрізали.

Свідок ОСОБА_5 показав, що 06.01.2009 року він з ОСОБА_7 та ОСОБА_4 повечеряли вдома та останній близько 20 год. пішов до кафе "У ОСОБА_3", як повідомив, щоб посидіти чи зустрітись з товаришами.

В нічний час, близько 23 год.30 хв. ОСОБА_4 прибіг додому, був схвилюваний та пояснив йому жестами, що у вказаному кафе виграв в гральні автомати 700 грн., але якийсь чоловік виштовхав його з приміщення кафе та йому не захотіли віддавати виграні гроші.

ОСОБА_4 попросив його, щоб він пішов з ним до кафе з'ясувати чому його вигнали і не віддали гроші.

Він разом з ОСОБА_4 пішов до кафе "У ОСОБА_3". Не дійшовши до вказаного кафе, він помітив двох чоловіків . ОСОБА_4 вказав йому на старшого за віком чоловіка і жестами пояснив, що саме останній виштовхав його з приміщення кафе.

Він разом з ОСОБА_4 підійшли до цього чоловіка і він відразу запитав в нього чому він вигнав ОСОБА_4 з кафе. Вказаний чоловік нічого почав висловлюватися , як ОСОБА_4 повз нього наніс чоловікові два удари кулаком в область обличчя. Від вказаних ударів чоловік не падав, а трохи відступив назад і він помітив як чоловік правою рукою прямо махнув в область грудей ОСОБА_4, тобто наніс останньому тичковий удар в область грудей ОСОБА_4, від чого останній зробив 3-4 кроки назад і впав на спину.

Він підбіг до ОСОБА_4, почав долонями хлопати останнього по обличчю, на що той не реагував. Він підняв його куртку і помітив у останнього на животі багато крові. Помітивши це, він відразу побіг до свого будинку щоб викликати швидку медичну допомогу і, прибігши додому, сказав співмешканці ОСОБА_8, що її сина підрізали.

Свідок ОСОБА_9 показала, що 06.01.2009 року ввечері, знаходячись в кафе "У ОСОБА_3" вона бачила як біля гральних автоматів підсудній дістав з кишені ніж, як вона зрозуміла, викидний, бо він зробив рух, повернувши руку долонею, пограв ножом та поклав його до кишені. Вона зробила йому зауваження ,але він не відреагував.

Свідок ОСОБА_6В . показав, що 06.01.2009 року , ввечері він разом з друзями був у Мирошніченко О і розпивали спиртні напої, а потім вирішили поїхати в кафе "У ОСОБА_3", та коли останній одягався в себе в квартирі, він бачив, як тої взяв з собою ніж викидний, на кнопки. Коли він знаходився в залі для гральних автоматів то ОСОБА_10 почав, граючись, розмахувати ножом, який взяв вдома, приставляв йому ножа до шиї, але він це сприймав як жарти, потім даний ніж ОСОБА_2 поклав собі до кишені дублянки.

Близько 24 години , коли вони вийшли з кафе, то чітко бачив ОСОБА_2 до якого підійшов глухоніми ОСОБА_4 та його батько, які запитав у ОСОБА_2, чому той ображає ОСОБА_4. ОСОБА_2 стояв на відстані близько 1 м напроти ОСОБА_4 та вони були обличчями один до одного. Між ними, спиною до нього, стояв ОСОБА_4 батько. Потім він помітив, що ОСОБА_2 похитнувся, ніби пересівши і обпершись на лікті рук, але повністю не впав та швидко піднявся, потім він помітив як ОСОБА_4 впав на спину, від чого останній впав, він не побачив, так як постійно відволікався і значення цьому не придавав. Перед тим ОСОБА_4 зробив крок назад, але як ОСОБА_2 О; ударив ОСОБА_4 він не помітив, проте зрозумів, що останній впав від удару ОСОБА_2 Він ще крикнув до ОСОБА_2 з приводу того, що він робить.

Він до ОСОБА_4 не підходив і думав, що ОСОБА_10 просто вдарив останнього та той упав.

Свідок ОСОБА_11 показала, що вона працювала барменом в кафе "У ОСОБА_3", і 06.01.2009 року вона перебувала на робочому місці в вказаному кафе. В вечірній час в кафе відпочивали підсудній з друзями, ще в гральному залі перебував молодий хлопець глухоніми на ім'я ОСОБА_4, котрий грав на гральних автоматах. Близько 23 год. вона повідомила чоловікам, що закриває кафе. В той час до неї підійшов ОСОБА_4 та показав їй жестами, що він виграв грошові кошти. Так як в неї не було грошових коштів, то вона підійшла до грального автомату, ключем зафіксувала на табло грального автомату, що сума виграшу становить 700 грн.. і пояснила ОСОБА_4 , щоб він прийшов за грошима завтра. Потім вона бачила як підсудній штовхнув потерпілого руками в спину та щось сказав. Підсудній підійшов до неї та запропонував поділити виграш ,а потерпілому нічого не давати.

Вона боялась сама вже залишатись в кафе з "Мироном" та ОСОБА_11, так-як "Мирон" пояснював в ході розмови, що він сидів в тюрмі 15 років, він справляв враження страшної людини по зовнішньому вигляду та поведінці, так-як вів себе грубо і постійно виражався

нецензурними словами. В цей час вона помітила, що до приміщення кафе під'їхав автомобіль таксі з якого вийшов ОСОБА_12. її хлопець, який зайшов до неї та повідомив щоб вона збиралася, щоб їхати до дому.

Вони з ОСОБА_12 знаходились в кафе та чекали таксі. Через 20 хв. хтось почав сильно стукати в двері. Вона підійшла до входних дверей та помітила чоловіка на ім'я ОСОБА_13, який повідомив, що підрізали малого, як в послідовному з'ясувалось глухонімого ОСОБА_4.

Свідок ОСОБА_12А підтвердив покази свідка ОСОБА_11.

Свідок ОСОБА_14 показав, що 06.01 2009 року вночі він приїхав на автомобілі до кафе "У ОСОБА_3", щоб забрати ОСОБА_15. Через 10 хвилин він із ОСОБА_15 вийшли з кафе та його просили підвезти до місць проживання "Мирон" та ОСОБА_11, який проживає на масиві "Піонерській". Він відмовив їм, сказавши, що поруч з кафе знаходиться автомобіль таксі марки ВАЗ-2109. При ньому ніякої сутички в кафе між вказаними особами та зокрема з хлопцем ОСОБА_14 він не бачив та не звернув увагу, де знаходився останній.

Свідок ОСОБА_15В . показав, що 06 січня 2009 року близько 21 год.30 хв. він разом з ОСОБА_14 на його автомобілі марки "KIA" приїхали до кафе "У ОСОБА_3", яке розташоване по вул.Крупської. В приміщенні кафе знаходились біля барної стійки його брат ОСОБА_16 разом із своїми знайомими по роботі, чоловіком на прізвище "Мирон" та ОСОБА_11. Також біля них знаходився ОСОБА_17 і вони в кафе розпивали алкогольні напої. Він чув ,що глухонімиий ОСОБА_14 виграв гроші, ніякої сутички між вказаними чоловіками та зокрема з хлопцем глухонімиим ОСОБА_14 не було.

Свідок ОСОБА_3 показав, що він займається приватним перевезенням пасажирів на власному автомобілі марки ВАЗ-2199 і 06.01.2009 року близько 22 год.40 хв. він знаходився біля кафе-магазину "У ОСОБА_3". Ніякої бійки він не бачив.

Свідок ОСОБА_15В . показав, що він 06.01.2008 року ввечері він разом з друзями знаходився в кафе "У ОСОБА_3". Близько 22 год. 10 хвилин до кафе прибув його менший брат ОСОБА_15 з його кумом ОСОБА_18. Так-як він на той час вже перебував в стані алкогольного сп'яніння і погано себе почував тому ОСОБА_15 викликав йому таксі щоб він їхав додому. Під час його перебування в кафе він не чув і не бачив, щоб глухонімиий хлопець виграв гроші в гральному автоматі.

В нічний час до його квартири прибули працівники міліції, які запитували де він знаходився цього вечора та ночі і чи йому щось відомо про факт вбивства глухонімого ОСОБА_18, але йому з даного приводу нічого не відомо .

Свідок ОСОБА_17 показав, що 06.01.2009 року ввечері він разом з друзями прибув до кафе "У ОСОБА_3", де вони продовжили відпочивати і вживати алкогольні напої, потім до них приєднався громадянин прізвище "Мирон". В той час в першій кімнаті біля гральних автоматів знаходився наглядно знайомий йому глухонімиий хлопець. Ніяких конфліктів між присутніми в кафе він не бачив .

Свідок ОСОБА_13О . показав, що 06.01.2009 року близько 23 год.20 хв. він знаходився , на території свого домоволодіння та в двір будинку забіг ОСОБА_4, який був схвилюваний та жестами пояснив, що він виграв в гральних автоматах в кафе

"У ОСОБА_3" гроші і йому їх не віддали, вигнали з кафе, але хто вигнав ОСОБА_4 не вказав та попросив, щоб піти з ним і забрати гроші. Він відповів ОСОБА_4, що стомлений та нікуди не піде, після чого ОСОБА_4 пішов за будинок до дверей свого помешкання та зайшов до будинку. Через деякий час коли він знаходився в своєму будинку, то через вікно побачив, що вийшли з двору ОСОБА_4 та його вітчим ОСОБА_5, це вже було близько 23 год.30 хв. Приблизно через 7-10 хвилин до їхнього будинку забігла ОСОБА_7, яка попросила його дружину викликати швидку допомогу, так-як підрізали ОСОБА_4. Дружина викликала швидку.

Після цього він разом із своєю дружиною ОСОБА_19 побігли на вулицю, де поруч з двором будинку №81 та напроти двору будинку №118 по вул.Крупської помітили в лежачому положенні на спині ОСОБА_4, в якого були розведені руки в сторони та останній не дихав. Де було ушкодження на тілі ОСОБА_4 він не бачив, так як близько до миколи не підходив.

Свідок ОСОБА_20 показала, що вона є співмешканка ОСОБА_25, і 06.01.2009 року ОСОБА_2 разом з друзями кудись поїхали, а вона пішла до свого знайомого ОСОБА_11 в гості. Повернувшись близько 01 год.45 хв. 07.01.2009 року додому, вона помітила, що ОСОБА_21 лежав під вхідними дверима, так-як перебував у стані алкогольного сп'яніння. 07.01.2009 року в нічний час до неї до квартири почали стукати працівники міліції, які забрали ОСОБА_2 до міліції.

Свідок ОСОБА_22 показав, що 06.01.2009 року приблизно о 23 год. 50 хв. він знаходився вдома і його покликав ОСОБА_5 та сказав, що ОСОБА_4 - сина його співмешканки, котрий був глухонімим, вдарили ножом і попросив викликати швидку допомогу. Він одразу зайшов до будинку, викликав швидку медичну допомогу, після чого вийшов до ОСОБА_5, у якого був на руках ОСОБА_4, біля них вже була мати.

Свідок ОСОБА_23 показав, що він працює фельдшером бригади інтенсивної терапії Білоцерківської станції швидкої медичної допомоги. 06.01.2009 року о 23 год. 47 хв. до диспетчера Білоцерківської СШМД надійшов виклик про ножове поранення за адресою: м.Біла Церква, вул.Крупської, 81 у м.Біла Церква, біля кафе "У ОСОБА_3". О 23 год. 56 хв. їхня бригада прибула на місце, де він побачив на дорозі, неподалік від кафе "У ОСОБА_3", чоловіка без ознак життя. Як з'ясувалося, це був ОСОБА_4.

Свідок ОСОБА_24 дав аналогічні покази.

Свідок ОСОБА_25 показав, що він працює директором кафе "У ОСОБА_3", що по вул.Крупської, 81 у м.Біла Церква з вересня 2008 року. У даному кафе є зал ігрових автоматів, які ним орендовані.

Якщо гравець виграє кошти на ігрових автоматах, то сума виграшу, паспортні дані, прізвище, ім'я та по-батькові, адреса вказаної людини та дата виграшу заносяться до журналу персоніфікації фізичних осіб - відвідувачів гральних закладів.

У журналі персоніфікації відвідувачів гральних закладів запис про виграш на суму 700 гривень гр-ном ОСОБА_4 від 06.01.2009 року не значиться, оскільки до даного журналу вносяться тільки записи про видані кошти на руки. У зв'язку з тим, що ОСОБА_4 був постійним клієнтом ігрового залу кафе "У ОСОБА_3", то ОСОБА_11 могла пообіцяти віддати кошти наступного дня під "чесне слово". В подальшому кошти, виграні ОСОБА_4 на суму 700 гривень, було повернуто матері останнього у повному обсязі.

Свідок ОСОБА_26А . показав, що близько 5 останніх років він був знайомий із ОСОБА_4, який проживав у районі Залізничного селища у м.Біла Церква.

06.01.2009 року приблизно о 17 годині він прийшов до кафе, де вже грав на ігрових автоматах ОСОБА_4. Він бачив у підсудного,якій теж знаходився в кафе, ніж. Він побув там до 23 год і пішов додому, ніякої бійки він не бачив, а наступного дня взяв, що ОСОБА_4 вбили.

-рапортом старшого оперативного чергового Білоцерківського МВМ-2 ОСОБА_27М .про те, що 07.01.2009 року в 00 год. 08 хв. до чергової частини Білоцерківського МВМ-2 надійшло повідомлення від лікаря СШМД ОСОБА_23 про те, що 07.01.2009 року при виїзді о 00.00 год. за адресою: м.Біла Церква, вул.Крупської 81 каретою ШМД було виявлено труп гр.ОСОБА_4 1987 р.н., проживаючого ІНФОРМАЦІЯ_5, з ознаками насильницької смерті - проникаюче поранення грудної клітини;

(а.с.14. Т.№1)

-протоколом огляду місця події від 07.01.2009 року біля буд.№118 по вул.Крупської у м.Біла Церква, де було виявлено труп гр. ОСОБА_4В;,, плями бурого кольору, схожі на кров і речі потерпілого та фототаблицею до протоколу;

(а.с.15-26 Т.№1)

-протоколом огляду місця події від 07.01.2009 року в кафе "У ОСОБА_3", що по вул.Крупської, 81 у м.Біла Церква, де було виявлено і вилучено недопалки цигарок, серед яких були і недопалки цигарок "Монте-Карло", які палив у даному кафе ОСОБА_2 06.01.2009 та фототаблицею до нього;

(а.с.28-31 Т.№1)

- протоколом огляду трупа потерпілого ОСОБА_4 від 08.01.2009 року;

(а.с.37-40 Т.№1)

- протоколом допиту підозрюваного ОСОБА_2 від 07.01.2009 року, згідно якого ОСОБА_2 послідовно розповідає всі обставини вчиненого ним вбивства ОСОБА_4, при цьому дав чіткий опис ножа та пояснив як саме між ним та потерпілим виникла бійка, в результаті якої він наніс удар ножем в область грудної потерпілому ОСОБА_4 06.01.2009 року, а потім викинув ніж, та відеозаписом до даного протоколу;

(а.с.75-78 Т.№1)

- протоколом відтворення обстановки та обставин події за участю підозрюваного ОСОБА_2 від 07.01.2008 року, згідно якого підозрюваний ОСОБА_2 на місці злочину, біля будинку №118, по вул.Крупської у м.Біла Церква, в присутності понятих розповів про обставини вчинення ним вбивства ОСОБА_4 При цьому він чітко вказував як саме і в яку область грудної клітки наніс удар ножем потерпілому 06.01.2009 року та відеозаписом до даного протоколу;

(а.с.80-81 Т.№1)

- висновком судово-медичної експертизи №14-1 від 18.02.2009 року, згідно якого смерть гр.ОСОБА_4, ІНФОРМАЦІЯ_4, настала від проникаючої колото-різаної рани грудей трохи справа, від рани на грудях йде рановий канал спереду назад, трохи справа наліво та трохи зверху вниз, на своєму шляху пошкоджуючи груднину, серцеву сорочку, серце і закінчується рановий канал сліпо в м'яких тканинах спереду від аорти і його загальна довжина сягає близько 11 см; в порожнині осердя до 200 см рідкої крові та темно-червоних згортків її; малокров'я внутрішніх органів, рідкий стан крові; тампонада серця кров'ю. Пошкодження від яких настала смерть заподіяні гострим предметом, і мають ознаки тяжких тілесних ушкоджень, по критерію - як небезпечні для життя.

Характер пошкодження серця та крововилив в порожнину серцевої сорочки дають змогу вважати, що смерть настала в короткий проміжок часу, що вираховується хвилинами після отримання пошкодження і таким чином можна вважати, що потерпілий не міг здійснювати активні дії, ходити. Характер та локалізація пошкодження на тілі ОСОБА_4 дають змогу вважати, що він знаходився передньою, або близькою до неї поверхнею тіла по відношенню до нападаючого в момент нанесення пошкодження, яке могло утворитися від удару ножем можливо в строк та за обставин вказаних ОСОБА_2 під час відтворення обставини та обставин події на місці події 07 січня 2009 року;

(а.с.111 Т.№1)

- висновком судово-імунологічної експертизи №27 від 13.03.2009 року, згідно якого кров потерпілого ОСОБА_4 відноситься до групи О з ізогемаглютинами а- А та а - В. На двох тампонах зі змивами біля двору будинку №81 по вул.Крупської та біля трупа потерпілого, виявлена кров людини, при встановленні групової належності якої виявлений лише антиген Н, що не виключає можливості походження крові на цих тампонах від потерпілого ОСОБА_4;

(а.с.154-157 Т.№1)

- висновком медико-криміналістичної експертизи №52 мк від 23.02.2009 року, згідно якого пошкодження на предметах одягу потерпілого ОСОБА_4 (лівій полі куртки, передній частині зліва светра і лівій половині сорочки), пошкодження на шкіряному клапті з області грудей, з ознаками колото-різаного, утвореного внаслідок впливу гострого колюче-ріжучого плоского знаряддя типу клинка ножа, що має "П" видний обух у розсіканні з добре вираженими ребрами, товщиною близько 1-1,5 мм, і доволі гостро заточене лезо.

Ширина слідоутворюючої частини клинка ранового знаряддя на можливому рівні його заглиблення в тіло, приблизно 2,5 см (судячи з лінійних розмірів пошкодження на предметах одягу). Індивідуальних ознак ранячого знаряддя в досліджуваному пошкодженні на предметах одягу та шкіряному клапті не відмічено.

Пошкодження на предметах одягу потерпілого та його тілі "шкіряному клапті в області грудей", спричиненого одиничною дією ранячого знаряддя;

(а.с.128-132 Т.№1)

- актом амбулаторної комплексної судової психолого-психіатричної експертизи №144 від 04.02.2009 року, згідно якого ОСОБА_2 під час скоєння інкримінованих йому дій на психічне захворювання не страждав, в тому числі не перебував в тимчасовому хворобливому стані, а перебував в стані простого алкогольного сп'яніння. Тому він міг усвідомлювати свої дії та керувати ними. Під час проведеного обстеження ознак психічного захворювання у нього не виявлено. Він може усвідомлювати свої дії та керувати ними. Примусових заходів медичного характеру він не потребує. ОСОБА_2 під час скоєння інкримінованих йому дій в стані фізіологічного афекту не перебував. Про це свідчить відсутність характерної динаміки розвитку цього стану. Тоді він перебував в стані алкогольного сп'яніння, що не дозволяє кваліфікувати його стан як фізіологічний.

(а.с.165-166 Т.№1)

- протоколом огляду речових доказів (одягу та взуття, належних потерпілому ОСОБА_4, одягу та взуття, належних обвинуваченому ОСОБА_2, у які останні були одягнені 06.01.2009 року, та предметів, вилучених під час оглядів місця події від 07.01.2009 року) від 25.03.2009 року з фототаблицею до нього та постановою про визнання речовими доказами та приєднання їх до справи від 25.03.2009 року;

(а.с.96-102 Т.№1)

- протоколом впізнання ОСОБА_5 ОСОБА_2 від 26.02.2009 року, згідно якого ОСОБА_5 впізнав ОСОБА_2 як чоловіка, який наніс удар ножем ОСОБА_4 06.01.2009 року;

(а.с.211 Т. №1)

- протоколом відтворення обстановки та обставин події за участю свідка ОСОБА_5 від 25.02.2009 року, згідно з яким останній показав та розповів на місці про обставини нанесення ОСОБА_2 удару ножем потерпілому ОСОБА_4 06.01.2009 року та фототаблицею до нього;

(а.с.203-210 Т.№1)

- протоколом очної ставки між допитаним в якості свідка ОСОБА_5 та допитаним в якості обвинуваченого ОСОБА_2 від 26.02.2009 року, згідно якого ОСОБА_5 підтримав свої покази щодо того, що ОСОБА_2 дійсно наніс удар в область грудної клітки потерпілого ОСОБА_4В, від якого останній впав та через кілька хвилин помер;

(а.с.212-213 Т.№1)

- протоколом відтворення обстановки та обставин події за участю свідка ОСОБА_6 від 23.03.2009 року, згідно з яким останній показав та розповів на місці про обставини виникнення ОСОБА_2 бійки між ОСОБА_2 та ОСОБА_4, що відбулася 06.01.2009 року, в ході якої ОСОБА_4 вдарив кулаком в обличчя ОСОБА_2, після чого ОСОБА_4 впав на землю і більше не підіймався, та фототаблицею до даного протоколу;

(а.с.228-232 Т.№1)

-протоколом очної ставки між допитаним в якості свідка ОСОБА_6 та допитаним в якості обвинуваченого ОСОБА_2 від 25.02.2009 року, відповідно до якого свідок ОСОБА_6 підтвердив свої покази з приводу того, що ОСОБА_2 взяв ножа із собою, коли виходив із квартири за місцем проживання. Також показав, що ОСОБА_2 останній сказав при зустрічі із ОСОБА_5 та потерпілим ОСОБА_4, що той "Богом обіжений", після чого потерпілий ОСОБА_4 наніс ОСОБА_2 удар рукою, після чого він побачив як ОСОБА_4 впав на землю і більше не піднімався, а він покликав ОСОБА_2, називаючи того по імені. Останні покази свідка ОСОБА_6 повністю підтримав обвинувачений ОСОБА_2;

(а.с.223-224 Т.№1)

-протоколом очної ставки між допитаною в якості свідка ОСОБА_11 та допитаним в якості обвинуваченого ОСОБА_2 від 25.03.2009 року, відповідно до якого ОСОБА_11 показала, що ОСОБА_2 дійсно двома руками виштовхав із приміщення кафе "У ОСОБА_3" ОСОБА_4, після того як дізнався про те, що останній виграв на ігрових автоматах 700 гривень. Крім цього, ОСОБА_11 показала, що ОСОБА_2 пропонував їй не віддавати виграш ОСОБА_4, а розділити вказані гроші між ними порівну, тобто 350 грн. - йому і 350 грн. ОСОБА_11 Дані покази ОСОБА_11 ОСОБА_2 підтримав частково, а саме: він дійсно відсунув від себе рукою ОСОБА_4, але не виштовхував останнього із кафе, крім цього, обвинувачений ОСОБА_2 підтвердив той факт, що розмовляв із ОСОБА_11 і міг запропонувати їй не віддавати виграш ОСОБА_4 гроші, а запропонувати їй розділити цей виграш між ними (ОСОБА_11 та ОСОБА_2Б.), але не всерйоз. Він чув і бачив як остання говорила про виграш на ігрових автоматах із ОСОБА_4;

(а.с.238-240 Т.№1)

Суд критично оцінює покази підсудного в яких він вину визнає частково та посиляється на те, що він застосував ножа захищаючись від ОСОБА_4, якій почав його бити і суд вважає що такі покази підсудного це спосіб захисту і намагання зменшити кримінальну відповідальність, тому що в даній обстановці коли поруч знаходиться його друг і кафе в якому теж знаходяться люди, не було необхідності наносити ножеві удари і к тому ж його вина повністю підтверджується переліченими показаннями потерпілої, свідків, висновками експертиз та іншими матеріалами справи, які не суперечать один одному, а послідовні і доповнюють один одного і у суду нема підстав не довіряти цим доказам. Навіть свідок, якій був разом з підсудним ОСОБА_6 показав, що не було такої необхідності бити ножем ОСОБА_4.

Таким чином, дослідивши всі матеріали справи і даючи їм належну оцінку суд вважає, що вина підсудного доведена в повному обсязі і його дії вірно кваліфікованні за ст.115 ч.1 КК України, тому що він скоїв умисне вбивство, тобто умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині.

Вирішуючи питання про зміст і спрямованість умислу ОСОБА_2 під час його дій щодо потерпілого ОСОБА_4, суд виходив з усіх конкретних обставин справи, характеру та локалізації тілесних ушкоджень, які потягли смерть, обставини їх заподіяння, свідчать про прямий умисел на позбавлення життя потерпілого. ОСОБА_2 безперечно, усвідомлював, що може позбавити ОСОБА_4 життя, і бажав цього наносячи удар ножем в область серця.

При обранні міри покарання суд враховує суспільну небезпеку скоєного злочину, обставини справи, особу підсудного.

Пом'якшуючих обставин суд не вбачає.

К обтяжуючим обставинам суд відносить те, що злочин він скоїв в стані алкогольного сп'яніння.

Як особа він характеризується негативно, неодноразово судимий.

Рахуючи наведене і те що злочин відноситься до тяжких, суд вважає, що виправлення підсудного можливо тільки в містах позбавлення волі ,але суд враховує те що потерпілий ОСОБА_4 першим наніс удар в обличчя підсудному, тобто спровокував підсудного.

Цивільний позов про стягнення матеріальної шкоди в сумі 5570 грн. обґрунтований і підлягає задоволенню. Вирішуючи питання про відшкодування моральної шкоди потерпілої, суд враховує характер та обсяг заподіяних їй фізичних та душевних страждань і тому вважає, що позов на суму 200000 грн. підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.323,324 КПК України, суд

З А С У Д И В :

ОСОБА_2 за ст.115 ч.1 КК України до 10 років позбавлення волі. Строк покарання рахувати з 7.01.2009 року.

Речові докази по справі, які зберігаються в міліції –знищити, а які зберігаються при матеріалах справи – залишити при справі.

Міру запобіжного заходу засудженому залишити утримання під вартою в СІЗО №13 УДД ПВП в м.Києві та Київської області.

Вирок може бути оскаржений до апеляційного суду Київської області на протязі 15 діб з дня отримання копії вироку.

Суддя